



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5
44 000 Sisak

Poslovni broj: 4-Sp-574/2020-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sisku, po sutkinji toga suda Nataši Ljuba-Čobanov u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Darka Učakara, Greda Sunjska 92, 44210 Greda Sunjska, OIB: 96368460747, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 20. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Darka Učakara, Greda Sunjska 92, 44210 Greda Sunjska, OIB: 96368460747.

Obrazloženje

Financijska agencija (u daljnjem tekstu: FINA) podnijela je 17. travnja 2020. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Darka Učakara, Greda Sunjska 92, 44210 Greda Sunjska, OIB: 96368460747 (u daljnjem tekstu: potrošač). Iz prijedloga je vidljivo da potrošač ima neizvršenih osnova raznih vjerovnika koji iznos glavnice je 4.471,42 kn. Potrošač se po pozivu FINE nije očitovao da li je suglasan s provođenjem postupka, niti je dostavio popis svoje imovine.

Sukladno odredbi članka 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, u daljnjem tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (u daljnjem tekstu: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema čl. 79.a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika od 20. kolovoza 2020.g. utvrđeno je da je vrijeme neprekinute blokade i više od tri godine (3395 dana).

Nadalje je vidljivo da potrošač ima slijedeće evidentirane neizvršene tražbine (tzv. aktivne osnove) u ukupnom iznosu glavnice od 4.471,42 kn:

1. osnova broj OVRV-116/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MARKOVIĆ IVAN, SISAK- vjerovnik (1) ISKON INTERNET d.d., Ulica Florijana Andrašeca 20, Zagreb, Hrvatska, OIB: 36779353407, zaprimljena 19.07.2017., glavnica: 2.842,19 kn, kamata: 1.145,27 kn, trošak: 1.806,25 kn

2. osnova broj OVRV-1188/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRIŠEVAC IMPRIĆ GORDANA, SISAK- vjerovnik (1) Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 80112273645, zaprimljena 05.10.2017., glavnica: 1.328,53 kn, kamata: 481,95 kn, trošak: 1.006,25 kn

3. osnova broj OVRV-2477/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MARKOVIĆ IVAN, SISAK- vjerovnik (1) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987, zaprimljena 20.05.2019., glavnica: 100,00 kn, kamata: 49,46 kn, trošak: 271,30 kn

4. osnova broj UP/I-325-08/19-01/0006072 IZ.N, izdavatelja HRVATSKE VODE, HRVATSKE VODE, ZAGREB, - vjerovnik (1) Hrvatske vode, pravna osoba za upravljanje vodama, Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb, Hrvatska, OIB: 28921383001.

Isto tako je utvrđeno uvidom u podatke iz Očevidnika od 20. kolovoza 2020.g. da potrošač ima neizvršene osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima u ukupnom iznosu glavnice 26.064,60 kn (tzv. brisane osnove), dok nema neizvršenih osnova koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja / odluci nadležnog tijela (tzv: povučene osnove).

Kako iznos glavnice neizvršenih osnova koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima-brisane osnove, zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u Očevidniku- aktivne osnove, prelazi iznos iz čl. 79.a st. 3. ZSP, iste nisu razmatrane.

Nema uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je iznos glavnice neizvršenih osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl.12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima zasebno, pa i zajedno s osnovama za plaćanje povučenih s izvršenja viši od 20.000,00 kn, pa nema pretpostavki niti za otvaranje postupka nad imovinom potrošača u tom dijelu.

Prema tome, ovaj potrošač ima neizvršene osnove u pogledu dvije kategorije vjerovnika. Za sve tri kategorije vjerovnika mora postojati neprekinuto trajanje razdoblje blokade računa od tri godine, jer je to jedna od pretpostavki koja mora biti ispunjena da bi sud postupio po prijedlogu. S obzirom da su gore navedene osnove pojedinačno navedenih vjerovnika čija su potraživanja evidentirana kao neizvršena, zaprimljene najranije 19.07.2017., nije prošlo duže od tri godine od zaprimanja prijedloga osnova tih vjerovnika do pokretanja postupka što je uvjet za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Takva sudska praksa iskazana je i u odluci Županijskog suda u Osijeku pod posl. oznakom GŽ-364/2020 od 9. srpnja 2020.g.

Dakle, ukupni iznos glavnica po neizvršenim osnovama je 4.471,42 kn.

Nadalje, sve i da ne postoji razlog za odbijanje prijedloga FINE zbog nepostojanja pretpostavki u pogledu neprekinutog trajanja razdoblja blokade računa, sud je pronašao da provođenje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača nema svrhe u konkretnom slučaju.

Uvidom u podatke o imovini potrošača od 20. kolovoza 2020. utvrđeno je da isti prima mirovinu od oko 3.300,00 kn mjesečno (u 2020. ostvario dohodak po osnovi plaće u ukupnom iznosu od 19.989,44 kn, u 2019. u iznosu od 39.155,95 kn itd.) od kojega iznosa je temeljem čl. 173. st. 2. i 3. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17., dalje: OZ) izuzeto 3/4 tako da ostaje 825,00 kn mjesečno za prisilno namirivanje tražbina koje bi mogle biti predmetom razmatranja ovog postupka.

Člankom 79.h st. 5. ZSP je propisano da u slučaju da potrošač ima stalna primanja da će mu sud prilikom otvaranja postupka naložiti da u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju postupka uplaćuje na račun suda određeni iznos tog primanja koji sud određuje odgovarajućom primjenom ovršnih propisa. Konkretno sud bi tako naložio potrošaču uplatiti upravo iznos od 825,00 kn mjesečno x 12, ukupno 9.900,00 kn što je svakako dostatno za namirenje svih gore opisanih nenaplaćenih potraživanja koja je moguće namirivati u ovom postupku (4.471,42 kn), zajedno sa nedospjelim kamatama i dr.

Iz navedenog je vidljivo da potrošač očito ima dostatnu imovinu za podmirenje svih evidentiranih nenaplaćenih potraživanja, odnosno aktivnih osnova u roku od godine dana. U postupku unovčavanja te imovine bi potrošač trebao aktivno i lojalno sudjelovati, a u suprotnome bi postupak valjalo obustaviti.

Kako je svrha i cilj stečaja potrošača poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja imovine (čl. 2. ZSP), a ne puko namirivanje nenaplaćenih potraživanja koja se redovito namiruju kroz ovršni postupak i postupak izravne naplate putem FINA-e, očito je da se u ovom postupku ne može ostvariti ta svrha.

Naime, kako je gore prikazano, tijekom postupka bila bi namirena sva potraživanja bez preostalog dijela za koji bi se potrošač mogao osloboditi obveze. Jedini učinak ovog postupka bi bio namirenje ovrhovoditelja koje se treba ostvariti redovitim putem. Pri tome bi samo nastao dodatni trošak angažmana suda i drugih sudionika, pa bi provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača očito bilo i neekonomično.

Sukladno odredbi članka 79.e stavak 1. ZSP-a, u slučaju kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a stavak 2. ZSP-a, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača.

Zbog toga je odlučeno kao u izreci.

U Sisku, 20. kolovoza 2020.

Sutkinja

Nataša Ljuba-Čobanov

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP-a) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima) – 8 dana
2. potrošač (na adresu) – putem HP
4. Financijska agencija – elektroničkim putem –

Broj zapisa: **17898-4bdce**

Kontrolni broj: **02861-6b4bc-41d2c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NATAŠA LJUBA-ČOBANOV, L=SISAK, O=OPĆINSKI SUD U SISKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Sisku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.